

Úřad práce

Generální ředitelství

[podatelna.gr@uradprace.cz](mailto:podatelna.gr@uradprace.cz)

**Věc: Přijetí do evidence uchazečů o práci a výplata podpory v nezaměstnanosti při podání námítky proti rozhodnutí o invalidním důchodu.**

Dobrý den,

na základě dlouholeté zkušeností z poskytováním odborného sociálního poradenství se na vás obracím se specifickou problematikou našich klientů s onkologickým onemocněním, ale tato problematika se týká i jinak dlouhodobě nemocných.

Jedná se o návrat do práce po onkologické nemoci. Mnoho našich klientů má v průběhu náročné onkologické léčby nebo těsně po ní přiznán invalidní důchod 3. stupně, protože dopady nemoci a léčby jsou rozsáhlé. Obvykle po 1 roce je důchod revidován a je-li klient v remisi (v bezpříznakovém stavu nemoci), je mu invalidní důchod snížen na 2. nebo i 1. stupeň.

Část klientů s posouzením a snížením o dva stupně na 1. stupeň nesouhlasí a podává námítku proti rozhodnutí. Kde se snaží lépe doložit dopady onemocnění a léčby a omezení, která jim to způsobuje v souvislosti s profesí nebo prací. Odvolání nemá odkladný účinek a oni se tedy s 1. stupněm invalidity evidují na ÚP a snaží se najít si zkrácený pracovní úvazek. Předpokládají vyplacení podpory v nezaměstnanosti, která jim částečně dorovná rozdíl od invalidního důchodu 3. stupně, než si najdou práci. Výsledky námítek jasně ukazují, že invalidity zůstane na 1. nebo 2. stupni, což pro vyplacení podpory v nezaměstnanosti nehraje žádnou roli.

V praxi se ovšem setkávájis tím, že je ÚP nechce vůbec klienta zaevidovat nebo mu pozastaví výplatu podpory v nezaměstnanosti, když řeknou, že se podali námítku proti rozhodnutí o snížení invalidního důchodu. Argumentem je obava, že by jim při námitkovém řízení byl znovu přiznán 3. stupeň a oni by nemohli být přijati do evidence. Tato skutečnost je vysoce nepravděpodobná a diskriminuje klienty. ÚP předjímá skutečnost, která je navíc velmi nepravděpodobná. Tito lidé zůstanou mnoho měsíců, než se námítka vyřídí bez podpory v nezaměstnanosti pouze na 1. stupni invalidity (výše obvykle 3-6,5 tis. Kč). Podpora v nezaměstnanosti jim náleží vždy, protože získají náhradní dobu pojištění za doby trvání invalidity 3. stupně, který trvá prakticky vždy minimálně 1 rok.

Jejich schopnost aktivně si hledat práci je tak velmi omezena (nemají finance na živobytí ani na dopravu na pracovní pohovory nebo na udržení si kondice) a to pouze na základě chybné domněnky ÚP. Oddělení hmotné nouze by se jejich finanční situací zabývalo, ale vše by se přepočítávalo a část dávek by se vracela až by byl potvrzen nárok na podporu v nezaměstnanosti zpětně, podobně je tomu u příspěvku na bydlení ze státní sociální podpory.

S touto problematikou jsme kontaktovali různé pobočky ÚP v ČR a každá k této problematice přistupuje individuálně. Nelze pak klientů, které máme z celé republiky odpovědět, co mají dělat.

Příklad z praxe:

Pacientka Hana z Olomoucka, která žije cca 20 km od Olomouce. Je rozvedená, žije sama. Léčila se asi 1,5 roku s onkologickým onemocněním na prsu, následně absolvovala rehabilitaci, nyní je v remisi a dochází na kontroly po čtvrt roce. Byla 1 rok v pracovní neschopnosti a poté 1 rok v invalidním důchodu stupně 3. Nyní jí byl invalidní důchod snížen na 1. stupeň, podala odvolání a evidovala se Úřadu práce. Zde ovšem řekla, že podala odvolání a nebyla zařazena jako uchazeč o zaměstnání, pouze jako zájemce o práci a nebyla jí vyplacena podpora v nezaměstnanosti, přestože vysvětlovala, že se odvolávala pouze na 2. stupeň, protože ví, že pacient v remisi obvykle nezíská 3. stupeň invalidity. První stupeň pobírá ve výši 5 670 Kč.

Nájem a zálohy na energie jsou vyšší než její příjem. Během pracovní neschopnosti a plné invalidity nebyla schopna vytvořit si dostatečnou rezervu, naopak ji odčerpala, protože ji využila k doplatku za rehabilitaci a koupí vitamínů, občas si také musela uhradit určitou péči. Během čekání na výsledek odvolání nebyla schopna aktivně se snažit dojíždět na pohovory, protože na dopravu neměla žádné finance. Na jiné příspěvky neměla nárok, protože jí pravděpodobně bude podpora v nezaměstnanosti doplacena. Odvolací řízení trvalo necelé 3 měsíce a odvolání nebylo vyhověno. Procentní pokles výdělečné schopnosti byl sice navýšen pro velké nežádoucí účinky léčby, ale nestačilo to na 2. stupeň invalidity. Úřad práce jí podporu doplatil, ale od počátku evidence uplynuly již skoro 4 měsíce. Zbývá tedy poslední k nalezení si pracovního místa, aby se nedostala do reálné hmotné nouze a nemusela žádat o tyto dávky, případně příspěvek na bydlení. Paní Hana opravdu pracovní místo za měsíc nenašla a musí se poprat s řadou formulářů. Cítí se poškozena a psychicky nedobře, protože ona žádnou chybu neudělala a nikdy nechtěla žádat o dávky společně s ostatními sociálně slabými klienty, podstupovat sociální šetření pracovníka u ní doma a cítí se ohrožena infekcí při opakovaném jednání na Úřadu práce.

Návrh řešení:

Vydání metodického pokynu pro pobočky ÚP, který by obsahoval jednotný postup, jehož součástí by mohlo být čestné prohlášení uchazeče o zaměstnání. V čestném prohlášení by uchazeč potvrzoval, že je mu známo, že pokud by mu byla přiznána invalidita 3. stupně, podpora v nezaměstnanosti mu nenáleží a bude ji vracet.

**Závěr: Na základě výše uvedených skutečností vás žádám o vyjádření a o zvážení možnosti vydání metodického pokynu.**

Mgr. Šárka Slavíková

Sociální pracovník Amelie, z.s.

[info@amelie-zs.cz](mailto:info@amelie-zs.cz)

Tel: 608 458 304

V Praze dne 12. 11. 2020.